**ANEXO 04. Criterios de evaluación del P.I.F**

Criterios y subcriterios de evaluación del plan de investigación formativa

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Descripción** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Carátula | Incluye institución, facultad, título del plan, autor(es), asesor, fecha y línea de investigación. Coherente con el formato institucional. |  |  |  |  |  |
| Índice | Presenta todos los apartados y subapartados del plan en orden lógico y coherente. Numeración clara y precisa. |  |  |  |  |  |
| Título | Máximo 15 palabras, sin abreviaturas innecesarias, indica claramente que es una revisión sistemática (y metaanálisis si corresponde). Preciso y atractivo. |  |  |  |  |  |
| Resumen | Máximo 250 palabras, estructurado (introducción, objetivo, metodología prevista, resultados esperados, conclusiones). Sin citas ni tecnicismos. Verbos en tiempo pasado. Incluye 4–6 palabras clave (DeCS/MeSH/Thesaurus). |  |  |  |  |  |
| Planteamiento y formulación de problemas | Describe el contexto, estado del conocimiento y relevancia práctica. Presenta la pregunta de investigación (PICO o PICo o SPIDER o ECLIPSE) de manera clara. Identifica variables y relación entre ellas. |  |  |  |  |  |
| Objetivos | Objetivo general vinculado directamente a la pregunta de investigación. Objetivos específicos claros, medibles y orientados al proceso de revisión. |  |  |  |  |  |
| Marco teórico | Marco conceptual con definiciones clave y teorías relevantes. Estado del arte crítico y comparativo con fuentes recientes (≥80% últimos 5 años). Identifica inconsistencias y vacíos de investigación. |  |  |  |  |  |
| Metodología de la investigación | Describe rigurosamente: tipo de revisión, fuentes y bases de datos (≥3 internacionales y 1 regional), estrategia de búsqueda, criterios de inclusión/exclusión, proceso PRISMA, extracción y síntesis de datos, plan de análisis (síntesis narrativa/metaanálisis). |  |  |  |  |  |
| Matriz de análisis crítico de estados del arte | Aplicación de una matriz del estado del arte. Incluye mínimo 30 referencias, analiza comparativamente hallazgos, calidad y brechas. Presentada en formato estructurado y reproducible. (Ver tabla 2 del Anexo 2) |  |  |  |  |  |
| Cronograma de actividades | Detallado, coherente con las etapas del plan y tiempos de revisión. Incluye actividades. Presentado en tabla clara. |  |  |  |  |  |

CALIFICACION: **PUNTAJE TOTAL** \*0.4 =………..

*Nota mínima 27 puntos \* 0.4 = Nota 11*

**(Firma del asesor)**